

表5 各教学方式倾向的移动学习准备因子描述性统计
(平均值和标准差)

	面对面教学	混合教学
因子1 可能性	3.73 (0.54)	4.08 (0.41)
因子2 益处	3.47 (0.56)	3.78 (0.46)
因子3 偏好	2.79 (0.64)	3.09 (0.68)
因子4 外部影响	2.87 (0.51)	3.17 (0.58)
因子5 忧虑	3.44 (0.66)	3.25 (0.76)

表6 各教学方式倾向的移动学习准备因子方差分析表

		SS	df	MS	F	Sig.
因子1 可能性	Between Groups	6.685	2	3.343	16.539	0.000
	Within Groups	43.250	214	0.202		
	总计	49.935	216			
因子2 益处	Between Groups	4.755	2	2.377	9.966	0.000
	Within Groups	51.052	214	0.239		
	总计	55.807	216			
因子3 偏好	Between Groups	4.229	2	2.114	4.721	0.010
	Within Groups	95.850	214	0.448		
	总计	100.079	216			
因子4 外部 影响	Between Groups	4.110	2	2.055	5.924	0.003
	Within Groups	74.236	214	0.347		
	总计	78.346	216			
因子5 忧虑	Between Groups	1.795	2	0.898	1.683	0.188
	Within Groups	114.131	214	0.533		
	总计	115.926	216			

应用虚拟变量对各教学方式倾向作回归分析,得到回归分析表(见表7)。可以发现,因子1可能性和因子4外部影响均对面对面教学方式的倾向程度有显著的负向影响($p < 0.05$, $\beta < 0$),而对混合教学方式的倾向程度有显著的正向影响($p < 0.05$, $\beta > 0$)。

表7 回归分析表

	在线教学		面对面教学		混合教学	
	Beta	Sig.	Beta	Sig.	Beta	Sig.
因子1 可能性	-0.184	0.066	-2.883	0.004	3.178	0.002
因子2 益处	-0.044	0.686	-0.233	0.816	0.297	0.767
因子3 偏好	0.107	0.232	0.090	0.928	-0.278	0.782
因子4 外部影响	0.009	0.899	-2.200	0.029	2.185	0.030
因子5 忧虑	-0.075	0.292	0.496	0.620	-0.332	0.740
R ²	0.008	0.238	0.114	0.000	0.125	0.000

综上所述,当前几乎没有高校教师倾向于在线教学的教学方式,大部分教师更倾向于混合教学的教学方式,并且相比于面对面教学倾向的教师,他们认为未来移动学习融入教学有更大的可能性,对应用移动技术教学带来的益处有更强烈的感知,而且对使用移动技术或设备的偏好程度更高。此外,他们认为学校对移动学习的支持度相对更高,因此倾向于混合教学的高校教师有着更好的移动学习准备状态。另外,通过回归分析可以发现,移动学习融入教学的可能性和外部影响与高校教师对未来教学方式的倾向程度(除在线教学外)存在显著的线性相关关系,所以高校教师对未来教学方式的倾向与高校的移动学习准备情况有着显著的相关关系,H2假设成立。

(六) 移动学习准备与教师年龄的关系

本文通过Pearson相关分析来探究教师年龄与移动学习准备的相关性,结果见表8。由表8可见,高校教师年龄与因子2益处呈显著正相关的关系($\alpha = 0.082$, $p = 0.015 < 0.05$),这说明更高年龄的教师对移动学习融入教学的益处感知更为强烈;从另一方面,高校教师年龄与因子5忧虑呈显著的负向影响关系($\alpha = -0.146$, $p = 0.032 < 0.05$),表明高年龄的教师对移动学习负面影响的忧虑感更低。另外,本文通过相关分析发现高校教师的年龄与其技术整合水平呈显著的正相关关系($\alpha = 0.142 > 0$, $p = 0.037 < 0.05$),说明年龄更高的高校教师的技术整合水平更高。

表8 教师年龄与各移动学习准备因子的相关性分析

		可能性	益处	偏好	外部影响	忧虑
教师 年龄	皮尔森(Pearson)相关	0.086	0.165*	0.082	0.052	-0.146*
	显著性(双尾)	0.208	0.015	0.226	0.450	0.032
	N	217	217	217	217	217

注:*表示相关性在0.05水平上显著(双尾)

综上所述,年龄高的教师相对于年轻教师技术整合水平更高,并且对应用移动学习的益处感知更为强烈,对移动学习融入教学的忧虑感更低。因此,高校教师的年龄与移动学习准备状况有显著的正向相关性,假设H3不成立。

(七) 移动学习准备与教师性别关系探究

在本次参与问卷的217名高校教师中,男教师有97人,女教师有120人。本文采用方差分析法来探究不同性别的高校教师的移动学习准备状态是否